Las Provincias - 27 de Agosto 2006

**“El Gobierno de España no ha sabido adaptarse a la escasez de lluvias”**
**ENRIQUE CABRERA.**
**Presidente del Comité de Expertos sobre la Sequía del Ministerio de Medio Ambiente**

M. J. CARCHANO/VALENCIA

El catedrático califica de “crítica” la situación de sequía que vive la Comunitat y prevé que haya restricciones en el abastecimiento de Valencia antes de final de año si no llueve.

En pleno mes de agosto, Enrique Cabrera está trabajando en la Universidad Politécnica de Valencia. La sesión de fotos se realiza en las instalaciones del campus bajo un sol de justicia y sin una nube a lo lejos. Pero el profesor piensa que España debe asumir que no lo podemos tener todo: sol, buen clima y además lluvias. Así que lucha desde su experiencia para que los políticos se mentalicen de que el ahorro es la mejor política del agua.

**–Estamos viviendo la peor sequía desde que se tienen registros. ¿Cómo ve el futuro más inmediato?**
–Crítico. Si no llueve en septiembre u octubre lo vamos a pasar muy mal, de eso no hay duda.

**–¿Qué significa pasarlo muy mal?**
–Que la agricultura no pueda regar y que haya muy serias restricciones en el abastecimiento y en los servicios industriales.

**–¿Corre peligro entonces el abastecimiento de la población?**
–Si no llueve en los próximos dos meses yo creo que es indudable que sí, conforme están los pantanos. Aunque Valencia puede beber del Turia además de hacerlo del Júcar, sí corre peligro el suministro habitual. Hay que esperar que se registren lluvias porque si no, esto va a ser un caos.

**–¿Estamos tan mal que lo único que nos queda es esperar que llueva?**
–La confusión viene porque los dos partidos siguen la misma política, con pequeños matices, pero la misma: tratar de movilizar más recursos. Unos reclaman trasvases y otros propugnan desalinizadoras, pero en definitiva es siempre habilitar más agua. Yo siempre digo que la solución es la gestión, y gestionar no lo hacen ni unos ni otros.

**–¿A qué se refiere con la gestión?**
–Supone controlar el gasto, que no se controla. A mi parecer es una enorme vergüenza que los datos de consumo los tenga que dar el Instituto Nacional de Estadística. La ministra del agua –alude a la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona– debería tener el control del agua y no esperar a que se publiquen unas encuestas que están muy bien para dar una visión de conjunto, pero que no tienen ningún rigor.

**–¿Los dos partidos que han estado en el poder han actuado igual?**
–Absolutamente. Son dos gotas de agua. Los dos partidos coinciden, son políticas idénticas.

**–Perdone que le insista pero, ¿no hay solución a la escasez de agua en estos momentos?**
–No se puede hacer nada más, a no ser que salgamos en procesión y recemos para que lleguen las lluvias. Es como estar enmedio de una guerra. Ahora lo único que se puede hacer es administrar la crisis, pero no se resolverá el problema. Ese momento llegará solamente cuando vuelva a llover y haya disponibilidad de agua. Hay que planificar y anticiparse a las sequías siendo previsor. Ahora sólo se pueden aplicar planes de emergencia, que tendrían que haber estar pactados con anterioridad, y en este sentido todo el mundo ha sido imprevisor. La crisis nos ha pillado sin esa preparación y ahora estamos dentro de una situación crítica y no tenemos capacidad de maniobra.

**–Como presidente del comité de expertos del agua que asesora al Ministerio de Medio Ambiente, ¿Narbona les ha pedido una opinión para resolver la crisis?**
–Sí, y la única conclusión que sacamos en el comité de expertos es que no podemos hacer nada para esta sequía y sí podemos hacer algo, si nos hacen caso, para la que viene. El Plan Hidrológico Nacional que aprobó el PP pone como fecha límite el año 2005 para que se aprueben los planes de emergencia por parte de los Ayuntamientos. Estamos en el año 2006 y estos planes no los tiene prácticamente nadie.

**–Habla claro, a pesar de ser presidente del comité de expertos que asesora al Gobierno.**
–Yo no tengo ningún cargo y hablo con sinceridad. Yo le he dado mi opinión al Gobierno del PSOE como en su momento se la di al PP.

**–Los planes de emergencia son competencia municipal, pero tanto el Gobierno como las comunidades autónomas tienen una parte de las atribuciones en materia de agua. ¿Quién es en realidad el responsable en las políticas hídricas?**
–Es otro gravísimo problema que existe en España y que se evidencia todavía más cuando hay sequía. Aquí mandan todos y nadie tiene la culpa. La administración del agua está atomizada y se presta a que le puedas echar la culpa al vecino.

**–También en Europa se ha criticado la política hídrica del Gobierno en la Directiva Marco del Agua.**
–España es un país de pluviometría muy irregular y a pesar de ello la actual política del agua es idéntica a la que tuvimos hace 40 años. El Gobierno de España no ha sido capaz de adecuarse a la problemática que tenemos de escasez de lluvias y así nos va ahora. En realidad, me dan envidia países que no tienen nuestro estrés hídrico y sí han sabido adaptarse a las políticas del siglo XXI.

**–¿Por qué piensa que el Gobierno no ha sabido anticiparse a la situación de sequía?**
–A mi parecer, el PSOE se equivoca de salida. El partido en el poder quiere ganar las elecciones y solamente mira a un plazo máximo de cuatro años. Las políticas hídricas tienen que ser planteadas a largo plazo.

**–¿Esta sequía puede ayudar al Gobierno a cambiar?** .
–Una sequía tan grave como ésta sirve para evidenciar los fallos de un sistema que no se puede aguantar.

**–Pero la Comunitat Valenciana ha conseguido datos muy buenos, por ejemplo, en reutilización de agua…**
–Es normal que los datos de la Comunitat Valenciana, donde hay más escasez, salgan mejor que en otras zonas donde no tienen esta necesidad. Parece razonable que quien tiene abundancia de agua pueda permitirse alguna licencia.

**–Usted ha dicho que no es cuestión de desalinizadoras o trasvase, las dos opciones son válidas.**
–Claro que sí. Todo lo que sea movilizar más recursos hídricos es dar más agua al suministro. Lo que se debe hacer es ver qué solución tiene menos impacto y en unos casos será trasvase y en otros desalinizadoras. Es ridículo plantear trasvase no, desalinizadoras sí. Eso es una discusión maniquea.

**–¿Y ahora qué hacemos? ¿Nos peleamos por los pocos hectómetros cúbicos que quedan?**
–Hay poco margen de maniobra. No se puede discutir desde la escasez y la crispación.

**–¿Cuál sería su opinión si estuviera en la comisión de la sequía?** .
–Realmente, no sabría qué decir.